

Retos para lograr una adaptación basada en ecosistemas que transforme vidas: **visión y aprendizajes** del Fondo para la Conservación de los Recursos Naturales y Ambiente en Guatemala (FCG)

Challenges to achieving ecosystem-based adaptation that transforms lives: **vision and lessons learned** from the Fund for the Conservation of Natural Resources and Environment in Guatemala (FCG)

Défis pour une adaptation fondée sur les écosystèmes qui transforme les vies : **vision et enseignements** du Fonds pour la Conservation des Ressources Naturelles et de l'Environnement au Guatemala (FCG)



Retos para lograr una adaptación basada
en ecosistemas que transforme vidas:
visión y aprendizajes del Fondo para la
Conservación de los Recursos Naturales
y Ambiente en Guatemala (FCG)





Retos para lograr una adaptación basada en ecosistemas que transforme vidas: visión y aprendizajes del Fondo para la Conservación de los Recursos Naturales y Ambiente en Guatemala (FCG)

Reginaldo Reyes, *Coordinador Técnico de FCG*

Desde el 2000, la **Fundación para la Conservación de los Recursos Naturales y Ambiente en Guatemala (FCG)** se enfoca en fortalecer la gestión de las áreas naturales protegidas y promover la restauración de los ecosistemas del país. A lo largo de más de dos décadas, nuestro trabajo ha contribuido a conservar la biodiversidad, promover el desarrollo sostenible y mejorar la resiliencia ambiental frente al cambio climático.

A través del programa **“Altiplano Resiliente: Fortalecimiento de la Resiliencia de los Medios de Vida ante el Cambio Climático en las Cuencas Altas del Altiplano de Guatemala”** se implementó una estrategia de Adaptación basada en Ecosistemas (AbE). Con este enfoque, buscamos mejorar prácticas de gestión del territorio y del agua en 48 microcuencas hidrográficas de la región, asegurando la participación de mujeres y generando beneficios sociales para los grupos más vulnerables¹.

1. Fundación para la Conservación de Guatemala (sf) Proyecto Altiplano Resiliente [en línea]. Disponible en <<https://fcg.org.gt/altiplanoresiliente/>> [Consultado: 28 Octubre 2025].



Sin embargo, la realidad rural de Guatemala sigue marcada por la precariedad y la desigualdad estructural. Con una **tasa de desnutrición crónica infantil cercana al 50%**, las comunidades campesinas e indígenas enfrentan enormes desafíos para garantizar su seguridad alimentaria y sostener sus medios de vida. Las zonas rurales más pobladas habitan en **minifundios**, mientras que en la costa sur se concentran **grandes propiedades dedicadas a cultivos de exportación**, reflejando la desigual distribución de la tierra.

Con los años nos hemos enfrentado a retos estructurales que limitan nuestra capacidad de generar un cambio profundo que fortalezca los medios de subsistencia locales. Muchos lineamientos de nuestros programas se enfocan en dimensiones ambientales, pero no logran integrar dimensiones sociales o económicas para lograr un desarrollo verdaderamente sostenible. Por ello, consideramos que el **futuro de la adaptación debe integrar de manera explícita objetivos sociales y económicos**, de modo que la conservación ambiental se traduzca también en bienestar y oportunidades para las comunidades rurales.





El papel del FCG en la conservación y restauración de los ecosistemas en Guatemala

Como fondo ambiental, la **FCG** cumple una doble función: canalizar recursos financieros e implementar acciones de **restauración ecológica y AbE**. A través de **soluciones basadas en la naturaleza**, impulsamos procesos que fortalecen la resiliencia climática de las comunidades rurales y promueven la gestión sostenible del territorio.

La FCG destaca con la administración del **Fondo del Canje de Deuda por Naturaleza - Fondo para la Conservación de Bosques Tropicales (FCA)**, uno de los mecanismos de financiamiento ambiental más relevantes en Guatemala. Fue creado en 2006 con \$22 millones de dólares, provenientes del canje de deuda con Estados Unidos y aportes de The Nature Conservancy y Conservation International por \$2 millones de dólares. Operó hasta 2020 en cuatro regiones prioritarias que representan alrededor del 35% del territorio nacional. Su objetivo fue fortalecer las agendas de conservación y desarrollo sostenible, con énfasis en mejorar la gestión de las áreas naturales protegidas.

Tras la culminación de los fondos extinguidos, se estableció un **Fondo Patrimonial** que alcanza actualmente alrededor de **\$7.2 millones de dólares**, con vigencia de **90 años**, asegurando la sostenibilidad de proyectos ambientales a través de pequeñas donaciones derivadas de sus rendimientos. Actualmente, los recursos se enfocan en la región de los **Cuchumatanes y Cadena Volcánica del Altiplano Occidental**.

El proyecto Altiplano Resiliente funciona a través de esquemas de financiamiento de donaciones entre \$45 000 USD para pequeñas y hasta \$400 000 USD para medianas, las cuales buscan promover medidas de AbE, priorizando proyectos impulsados por organizaciones de base que fortalezcan la equidad de género e inclusión social.





Desafíos para vincular la adaptación ecológica con los medios de vida rurales

Para que los programas de adaptación basados en ecosistemas impacten realmente los medios de subsistencia locales, es indispensable comprender el contexto del territorio, la tenencia de la tierra y la realidad campesina.

En nuestra experiencia, las estrategias ambientales no siempre se conectan con las necesidades socioeconómicas locales. Por ejemplo, una de las medidas de AbE que más aporta de nuestro programa a los medios de subsistencia locales son las **prácticas agroforestales**, centradas en frutales, granos básicos y hortalizas, ya que contribuyen a la seguridad alimentaria y fortalecen capacidades mediante sistemas productivos sostenibles. Un sistema agroforestal tarda entre 4 y 5 años en dar resultados, y durante ese tiempo los medios de vida locales no reciben asistencia directa, porque el programa no incluye componentes socioeconómicos integrales.

Para 2025 y 2026, se prevé canalizar \$4.5 millones de dólares a sistemas agroforestales y de conservación de suelos. Aunque este objetivo ambiental es valioso, el apoyo a las comunidades queda incompleto si no se contemplan acciones directamente orientadas a la mitigación de la pobreza.

Dada nuestra trayectoria, podemos concluir que **un programa de adaptación que no incorpore un enfoque socioeconómico integrado difícilmente podrá mejorar de manera tangible los medios de vida de las familias y comunidades rurales.**



Experiencia exitosa: restauración de manglares con enfoque de cash for work

Aunque los retos son profundos, algunas experiencias muestran que, con los enfoques adecuados, los programas AbE pueden también convertirse en una fuente directa de bienestar para las comunidades.

Un ejemplo de éxito proviene del programa de restauración de manglares con la cooperación alemana (GIZ). La metodología consistió en un enfoque de **cash for work, donde la comunidad participaba en la restauración de bosque de mangle a través de la instalación de chinampas a cambio de jornales**. Las familias utilizaban estos ingresos para comprar alimentos, pagar colegiaturas, comprar útiles escolares y reinvertir en sus comunidades.

Este mecanismo proporciona un **beneficio directo y tangible**: la población recibe ingresos mientras contribuye activamente a la restauración ecológica. Además, genera motivación y compromiso, especialmente en áreas de trabajo temporal. La participación directa de las familias no solo fortalece los medios de vida, sino que también consolida la vinculación entre comunidad y conservación.

Experiencias como la restauración de manglares con enfoque de *cash for work* muestran que, cuando las comunidades son **parte activa del proceso**, la conservación puede generar impactos sociales. Además, para garantizar que estos resultados sean sostenibles y medibles en el tiempo, es indispensable contar con sistemas sólidos de seguimiento y evaluación.

Monitoreo y evaluación de nuestros impactos

Desarrollamos un sistema de monitoreo y evaluación para los 18 años de operación del FCA, diseñado para medir los logros e impactos de los seis objetivos del fondo en tres niveles básicos: hectáreas intervenidas, beneficiarios atendidos y generación de ingresos económicos.

Gracias a este sistema, identificamos 14 indicadores vinculados al impacto en los medios de vida. Hasta la fecha, se han intervenido **604 546 hectáreas**, generando aproximadamente **\$3.78 millones de dólares** en beneficios económicos y alcanzado **115 250 beneficiarios directos**. Estos datos permiten evaluar los resultados de manera tangible y orientar decisiones futuras para maximizar el impacto de los proyectos.



Recomendaciones para programas de adaptación basada en ecosistemas



La adaptación basada en ecosistemas requiere de **objetivos específicos que fortalezcan los medios de subsistencia locales para generar un cambio profundo**. Por ejemplo, enfocarse en la **seguridad alimentaria** es un objetivo ambicioso y prioritario, cuyas estrategias deben poner al centro a las personas —mujeres, hombres y familias campesinas.

Además, apoyar de manera efectiva al campesinado implica **trabajar sobre sus sistemas productivos existentes** —tierra, vivienda y herramientas. Los programas deben **incluir capital financiero e impulso con tecnología y prácticas innovadoras** para compensar la baja productividad de los minifundios.

Es necesario **diseñar proyectos de largo plazo** —de más de cinco años— que no solo restauren ecosistemas, sino que también **fortalezcan el capital humano local mediante formación, educación y desarrollo de capacidades**. De este modo, las intervenciones serán sostenibles y generarán beneficios tangibles en los medios de vida de las poblaciones rurales.

Mensaje para la comunidad de fondos ambientales: Integrar los medios de vida en los objetivos ambientales

En este contexto, la Red de Fondos tiene un papel clave: debe colaborar más y evitar discursos vacíos o cambios constantes de narrativa que generen inconsistencias en los objetivos del fondo. Los países de Centroamérica requerimos especial atención y cooperación para garantizar que los programas protejan los ecosistemas y contribuyan al bienestar, resiliencia y desarrollo de las comunidades locales.



Conecta con la Fundación para la Conservación de los Recursos Naturales y Ambiente en Guatemala



<https://fondofcaguatemala.org>



<https://www.facebook.com/FundacionFCG>



<https://www.instagram.com/fundacionfcg>



<https://x.com/fundacionfcg>

También los invitamos a conocer más acerca del trabajo del FCG a través de los siguientes videos:

FCA: <https://fondofcaguatemala.org/index.php/videos/>. Durante el año 2021, se realizaron 5 programas televisivos con la cadena televisiva guatemalteca Guatevisión mediante la serie de "Los Secretos Mejor Guardados". En ellos, se visualizaron los principales resultados del FCA en Guatemala por región geográfica, culminando con un último programa de recapitulación y reflexión por parte de autoridades importantes en la materia.

Restaurando ecosistemas y paisajes:

<https://www.facebook.com/share/v/1CV1dyEzcy/>

Fondo de desarrollo verde para la región SICA:

<https://www.facebook.com/share/v/19Vxejx93W/>

GIZ-SICA-INAB-FCG: <https://www.facebook.com/share/v/17XBeq8td5/>



Proyecto ejecutado por:



Challenges to achieving ecosystem-based adaptation that transforms lives: **vision and lessons learned from the Fund for the Conservation of Natural Resources and Environment in Guatemala (FCG)**





Challenges to achieving ecosystem-based adaptation that transforms lives: vision and lessons learned from the Fund for the Conservation of Natural Resources and Environment in Guatemala (FCG)

Reginaldo Reyes, *Technical coordinator of FCG*

Since 2000, the **Foundation for the Conservation of Natural Resources and the Environment in Guatemala (FCG)** has focused on strengthening the management of protected natural areas and promoting the restoration of the country's ecosystems. For over two decades, our work has contributed to conserving biodiversity, promoting sustainable development, and improving environmental resilience to climate change.

Through the **“Resilient Highlands: Strengthening the Resilience of Livelihoods to Climate Change in the Upper Watersheds of the Guatemalan Highlands”** program, an Ecosystem-based Adaptation (EbA) strategy was implemented. With this approach, we seek to improve land and water management practices in 48 micro-watersheds in the region, ensuring the participation of women and generating social benefits for the most vulnerable groups¹.

1. Fundación para la Conservación de Guatemala (sf) *Proyecto Altiplano Resiliente Resiliente* [online]. Available from: <<https://fcg.org.gt/altiplanoresiliente/>> [Consulted: 28th October 2025].



However, the rural reality of Guatemala continues to be marked by precariousness and structural inequality. With a **chronic child malnutrition rate nearing 50%**, rural and indigenous communities face enormous challenges in ensuring their food security and sustaining their livelihoods. The most populated rural areas are characterized by **smallholdings**, while the southern coast is dominated by **large estates dedicated to export crops**, reflecting the unequal distribution of land.

Over the years, we have faced structural challenges that limit our capacity to generate profound change that strengthens local livelihoods. Many of our program guidelines focus on environmental goals, but fail to integrate social or economic goals to achieve truly sustainable development. Therefore, we believe that **the future of adaptation must explicitly integrate social and economic objectives**, so that environmental conservation also translates into well-being and opportunities for rural communities.





The Role of the FCG in Ecosystem Conservation and Restoration in Guatemala

As an environmental fund, **FCG** fulfills a dual function: channeling financial resources and **implementing ecological restoration** and **EbA** actions. Through **nature-based solutions**, we promote processes that strengthen the resilience of rural communities to climate change and promote sustainable land management.

FCG stands out for its administration of the **Debt-for-Nature Swap Fund – Tropical Forest Conservation Fund (FCA)**, one of the most important environmental financing mechanisms in Guatemala. It was created in 2006 with \$22 million USD, obtained from a debt swap with the United States and contributions of \$2 million USD from The Nature Conservancy and Conservation International. It operated until 2020 in four priority regions covering approximately 35% of the national territory. Its objective was to strengthen conservation and sustainable development agendas, with an emphasis on improving the management of natural protected areas.

Following the depletion of the funds, an **Endowment Fund** was established, currently totaling approximately **\$7.2 million USD**, for a **90-year term**. This fund ensures the sustainability of environmental projects through small donations derived from its returns. Currently, the resources are focused on the **Cuchumatanes region and the Western Highlands Volcanic Chain**.

The Resilient Highlands project operates through donation-based funding schemes, ranging from \$45,000 USD for small donations to \$400,000 USD for medium-sized donations. These grants aim to promote EbA measures, prioritizing projects led by grassroots organizations that strengthen gender equality and social inclusion.



Challenges in Linking Ecological Adaptation to Rural Livelihoods

For EbA programs to truly impact local livelihoods, it is essential to understand the land context, land tenure, and the realities of rural communities.

In our experience, environmental strategies are not always aligned with local socioeconomic needs. For example, one of the EbA measures in our program that contributes most to local livelihoods is **agroforestry practices** focused on fruit trees, staple grains, and vegetables, as these contribute to food security and strengthen capacities through sustainable production systems. An agroforestry system takes between four and five years to yield results, and during that time, local livelihoods do not receive direct assistance because the program does not include comprehensive socioeconomic components.

By 2025 and 2026, \$4.5 million USD is projected to be allocated to agroforestry and soil conservation systems. While this environmental objective is noble in its aims, support for communities remains incomplete without actions directly aimed at poverty alleviation.

From our experience, we can conclude that **an adaptation program that does not incorporate an integrated socioeconomic approach will not be able to improve the livelihoods of rural families and communities.**



Successful Experience: Mangrove Restoration with a Cash-for-Work Approach

Although the challenges are significant, some experiences show that, with the right approaches, EbA programs can also become a source of well-being for communities.

One successful example comes from the mangrove restoration program with the German cooperation agency (GIZ). The methodology consisted of a **cash-for-work approach, where the community participated in mangrove forest restoration by installing chinampas (floating gardens) in exchange for wages**. Families used this income to buy food, pay for school fees, purchase school supplies, and reinvest in their communities.

This mechanism provides a **direct and tangible benefit**: the population receives income while actively contributing to ecological restoration. Furthermore, it generates motivation and commitment, especially in areas of temporary work. The direct participation of families not only strengthens livelihoods but also consolidates the link between community and conservation.

Experiences such as mangrove restoration using a cash-for-work approach demonstrate that when communities are actively involved in the process, conservation can generate social impacts. Furthermore, to ensure these results are sustainable and measurable over time, robust monitoring and evaluation systems are essential.

Monitoring and Evaluating Our Impacts

We developed a monitoring and evaluation system for the FCA's 18 years of operation, designed to measure the achievements and impacts of the fund's six objectives at three basic levels: hectares restored, number of beneficiaries, and income generation.

Thanks to this system, we identified 14 indicators linked to the impact on livelihoods. To date, 604,546 hectares have been restored, generating approximately \$3.78 million USD in economic benefits and reaching 115,250 direct beneficiaries. This data allows us to tangibly evaluate the results and guide future decisions to maximize the impact of our projects.



Recommendations for Ecosystem-Based Adaptation Programs



Ecosystem-based adaptation requires specific **objectives that strengthen local livelihoods to generate profound change**. For example, focusing on **food security** is an ambitious priority, and strategies for this must put people—women, men, and farming families—at the center.

Furthermore, effectively supporting farmers involves working on their **existing production systems**—land, housing, and tools. Programs should include **financial capital and support using technology and innovative practices** to compensate for the low productivity of smallholdings.

It is necessary to **design long-term projects**—more than five years—that not only restore ecosystems but also **strengthen local human capital through training, education, and capacity building**. In this way, interventions will be sustainable and generate tangible benefits for the livelihoods of rural populations.

Message for the environmental fund community: Integrating livelihoods into environmental objectives

In this context, the Fund Network has a key role: we must collaborate more and avoid empty rhetoric or constant shifts in narrative that create inconsistencies in fund objectives. The Central American countries require special attention and cooperation to ensure that programs protect ecosystems and contribute to the well-being, resilience, and development of local communities.



Connect with the Foundation for the Conservation of Natural Resources and the Environment in Guatemala



<https://fondofcaguatemala.org>



<https://www.facebook.com/FundacionFCG>



<https://www.instagram.com/fundacionfcg>



<https://x.com/fundacionfcg>

We also invite you to learn more about the work of the FCG through the following videos:

FCA: <https://fondofcaguatemala.org/index.php/videos/>. During 2021, five television programs were produced with the Guatemalan television network Guatevisión as part of the series "The Best Kept Secrets." These programs showcased the main results of the FCA in Guatemala by geographic region, culminating in a final program of recap and reflection by key authorities in the field.

Restoring ecosystems and landscapes:

<https://www.facebook.com/share/v/1CV1dyEzcy/>

Green Development Fund for the SICA region:

<https://www.facebook.com/share/v/19Vxejx93W/>

GIZ-SICA-INAB-FCG:

<https://www.facebook.com/share/v/17XBeq8td5/>



Project implemented by:



**FOREVER
COSTA RICA**



Défis pour une adaptation fondée sur les écosystèmes qui transforme les vies :
vision et enseignements du Fonds pour la Conservation des Ressources Naturelles et de l'Environnement au Guatemala (FCG)





Défis pour une adaptation fondée sur les écosystèmes qui transforme les vies : vision et enseignements du Fonds pour la Conservation des Ressources Naturelles et de l'Environnement au Guatemala (FCG)

Reginaldo Reyes, *Coordinateur technique de la FCG*

Depuis l'an 2000, la **Fondation pour la Conservation des Ressources Naturelles et de l'Environnement au Guatemala (FCG)** concentre ses efforts sur le renforcement de la gestion des aires naturelles protégées et sur la promotion de la restauration des écosystèmes du pays. En plus de deux décennies, notre travail a contribué à conserver la biodiversité, à promouvoir le développement durable et à améliorer la résilience environnementale face au changement climatique.

À travers le programme « **Altiplano résilient : renforcement de la résilience des moyens de subsistance face au changement climatique dans les bassins versants des hautes terres de l'Altiplano du Guatemala** », nous avons mis en œuvre une stratégie d'adaptation fondée sur les écosystèmes (AbE). Grâce à cette approche, nous cherchons à améliorer les pratiques de gestion du territoire et de l'eau dans 48 micro-bassins hydrographiques de la région, en assurant la participation des femmes et en générant des bénéfices sociaux pour les groupes les plus vulnérables¹.

1. Fundación para la Conservación de Guatemala (sf) *Proyecto Altiplano Resiliente Resiliente* [en ligne]. Disponible sur <<https://fcg.org.gt/altiplanoresiliente/>> [Consulté: 28 Octobre 2025].

Cependant, la réalité rurale du Guatemala demeure marquée par la précarité et les inégalités structurelles. Avec un **taux de malnutrition chronique infantile proche de 50 %**, les communautés paysannes et autochtones affrontent d'immenses défis pour garantir leur sécurité alimentaire et soutenir leurs moyens de subsistance. Les zones rurales les plus peuplées vivent sur des **minifundia**, tandis que la côte sud concentre de **grandes propriétés dédiées aux cultures d'exportation**, reflet d'une distribution inégale des terres.

Au fil des ans, nous avons dû faire face à des contraintes structurelles qui limitent notre capacité à générer un changement profond et durable en faveur des moyens de subsistance locaux. Nombre des lignes directrices de nos programmes se concentrent sur les dimensions environnementales, sans parvenir à intégrer pleinement les dimensions sociales et économiques indispensables à un développement véritablement durable. C'est pourquoi nous considérons que **l'avenir de l'adaptation doit intégrer explicitement des objectifs sociaux et économiques**, afin que la conservation de l'environnement se traduise aussi par du bien-être et des opportunités pour les communautés rurales.





Le rôle de la FCG dans la conservation et la restauration des écosystèmes au Guatemala

En tant que Fonds Fiduciaire pour la Conservation (FFC), la **FCG** remplit une double fonction : canaliser des ressources financières et mettre en œuvre des actions de **restauration écologique et d'AbE**. À travers des **solutions fondées sur la nature**, nous impulsions des processus qui renforcent la résilience climatique des communautés rurales et promeuvent une gestion durable du territoire.

La FCG se distingue par l'administration du **Fonds d'Échange de Dette pour la Nature – Fonds pour la Conservation des Forêts Tropicales (FCA)**, l'un des mécanismes de financement environnemental les plus importants du Guatemala. Créé en 2006 avec 22 millions de dollars issus d'un échange de dette avec les États-Unis et des apports de The Nature Conservancy et Conservation International à hauteur de 2 millions de dollars, il a fonctionné jusqu'en 2020 dans quatre régions prioritaires représentant environ 35 % du territoire national. Son objectif : renforcer les agendas de conservation et de développement durable, en mettant l'accent sur l'amélioration de la gestion des aires naturelles protégées.

À l'issue des fonds éteints, un **Fonds Patrimonial** a été créé ; il atteint aujourd'hui environ **7,2 millions de dollars**, avec une durée de **90 ans**, garantissant la pérennité de projets environnementaux au moyen de petites subventions financées par ses rendements. À l'heure actuelle, les ressources se concentrent sur la région des **Cuchumatanes et la Chaîne Volcanique de l'Altiplano occidental**.

Le projet Altiplano Résilient opère à travers des schémas de subventions allant d'environ 45000 USD pour les petites à 400000 USD pour les moyennes, visant la promotion de mesures d'AbE, en privilégiant les projets portés par des organisations de base et renforçant l'égalité de genre et l'inclusion sociale.



Défis pour lier l'adaptation écologique aux moyens de subsistance ruraux

Pour que les programmes d'adaptation fondée sur les écosystèmes aient un impact réel sur les moyens de subsistance locaux, il est indispensable de comprendre le contexte territorial, la tenure foncière et la réalité paysanne.

D'après notre expérience, les stratégies environnementales ne répondent pas toujours aux besoins socio-économiques locaux. Par exemple, l'une des mesures d'AbE qui contribue le plus aux moyens de subsistance est la promotion de **pratiques agroforestières** — centrées sur les fruitiers, les céréales de base et les légumes — car elles renforcent la sécurité alimentaire et les capacités à travers des systèmes productifs durables. Or, un système agroforestier met entre 4 et 5 ans à donner des résultats et, durant ce temps, les moyens de vie locaux ne reçoivent pas de soutien direct, le programme n'incluant pas de composantes socio-économiques intégrales.

Pour 2025 et 2026, il est prévu de canaliser 4,5 millions de dollars vers les systèmes agroforestiers et la conservation des sols. Si cet objectif environnemental est précieux, l'appui aux communautés reste incomplet s'il n'intègre pas d'actions destinées directement à la réduction de la pauvreté.

De notre expérience, nous tirons une conclusion claire : **un programme d'adaptation qui n'incorpore pas une approche socio-économique intégrée aura du mal à améliorer de manière tangible les moyens de subsistance des familles et des communautés rurales.**



Expérience réussie : restauration des mangroves avec un dispositif de « cash for work »

Malgré l'ampleur des défis, certaines expériences montrent qu'avec des approches adéquates, les programmes d'AbE peuvent également devenir une source directe de bien-être pour les communautés.

Un exemple probant provient du programme de restauration des mangroves mis en œuvre avec la coopération allemande (GIZ). La méthodologie consistait en un dispositif de « **cash for work** », dans lequel la communauté participait à la **restauration des mangroves via l'installation de "chinampas" (des radeaux recouverts de terre pour l'agriculture) en échange de journées rémunérées**. Les familles utilisaient ces revenus pour acheter de la nourriture, payer les frais de scolarité, acquérir des fournitures scolaires et réinvestir dans leurs communautés.

Ce mécanisme procure un **bénéfice direct et tangible** : la population reçoit un revenu tout en contribuant activement à la restauration écologique. Il génère en outre motivation et engagement, notamment dans des zones de travail temporaire. La participation directe des familles renforce les moyens de subsistance et consolide le lien entre communauté et conservation.

Des expériences telles que la restauration de mangroves avec un dispositif de « cash for work » montrent que, lorsque les communautés sont **parties prenantes du processus**, la conservation peut produire des impacts sociaux. Pour que ces résultats soient durables et mesurables dans le temps, il est en outre indispensable de disposer de systèmes solides de suivi et d'évaluation.

Suivi et évaluation de nos impacts

Nous avons conçu un système de suivi et d'évaluation couvrant les 18 années d'opération du FCA, afin de mesurer les réalisations et les impacts liés à ses six objectifs, à trois niveaux de base : hectares intervenus, bénéficiaires accompagnés et génération de revenus économiques.

Grâce à ce système, nous avons identifié 14 indicateurs liés à l'impact sur les moyens de subsistance. À ce jour, **604 546 hectares** ont été intervenus, générant environ **3,78 millions de dollars** en bénéfices économiques et atteignant **115 250 bénéficiaires directs**. Ces données permettent d'évaluer les résultats de manière tangible et d'orienter les décisions futures afin de maximiser l'impact des projets.



Recommandations pour les programmes d'adaptation fondée sur les écosystèmes



L'adaptation fondée sur les écosystèmes requiert des **objectifs spécifiques qui renforcent les moyens de subsistance locaux pour générer un changement profond**. Par exemple, se focaliser sur la **sécurité alimentaire** est un objectif ambitieux et prioritaire, dont les stratégies doivent placer les personnes — femmes, hommes et familles paysannes — au centre.

Soutenir efficacement le monde paysan implique de **travailler sur ses systèmes productifs existants** — terre, habitat et outils. Les programmes doivent **inclure du capital financier et un soutien en technologies et pratiques innovantes** pour compenser la faible productivité des minifundia.

Il est nécessaire de **concevoir des projets de long terme** — au-delà de cinq ans — qui non seulement restaurent les écosystèmes, mais **renforcent aussi le capital humain local par la formation, l'éducation et le développement des capacités**. Ainsi, les interventions seront durables et généreront des bénéfices tangibles pour les moyens de subsistance des populations rurales.

Message à la communauté des FFC : intégrer les moyens de subsistance aux objectifs environnementaux

Dans ce contexte, le Réseau des FFC joue un rôle clé : il doit renforcer la collaboration et éviter les discours creux ou les changements constants de narration qui génèrent des incohérences dans les objectifs du FFC. Les pays d'Amérique Centrale requièrent une attention et une coopération particulières, pour garantir que les programmes protègent les écosystèmes tout en contribuant au bien-être, à la résilience et au développement des communautés locales.



Contactez la Fondation pour la Conservation des Ressources Naturelles et de l'Environnement au Guatemala



<https://fondofcaguatemala.org>



<https://www.facebook.com/FundacionFCG>



<https://www.instagram.com/fundacionfcg>



<https://x.com/fundacionfcg>

Nous vous invitons également à découvrir le travail de la FCG à travers les vidéos suivantes :

FCA: <https://fondofcaguatemala.org/index.php/videos/>. En 2021, cinq émissions de télévision ont été réalisées avec la chaîne guatémaltèque Guatevisión dans la série « Les secrets les mieux gardés ». Elles présentent les principaux résultats du FCA au Guatemala par région géographique, avec une dernière émission de récapitulation et de réflexion par des autorités de référence en la matière.

Restauration des écosystèmes et des paysages :

<https://www.facebook.com/share/v/1CV1dyEzcy/>

Fonds de développement vert pour la région du SICA :

<https://www.facebook.com/share/v/19Vxejx93W/>

GIZ-SICA-INAB-FCG:

<https://www.facebook.com/share/v/17XBeq8td5/>

